

Анализ

результатов педагогической диагностики «Школьный старт»

в школах Баевского района

В период с 18 сентября 2023 года по 24 сентября 2023 года была проведена педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников к успешному обучению в начальной школе.

Стартовая готовность – это совокупность характеристик, которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые готовит для него педагог.

Цель диагностики: получение достоверной информации о готовности ребенка успешно обучаться и выходить на качественный образовательный результат 1 класса.

В диагностике приняли участие 94 обучающихся (97%) 1-х классов школ Баевского района. Диагностика проводилась учителями первых классов.

Для проведения стартовой педагогической диагностики использовался УМК «Школьный старт»: методические рекомендации (авторы Беглова Т.В., Битянова М.Р. и др.). Основная процедура для определения уровня стартовой готовности ребенка – письменные диагностические задания. Предлагаемые критерии стартовой готовности ребенка вытекают из требований ФГОС НОО.

Оценка готовности проводилась по следующим направлениям:

- инструментальная готовность,
- личностная готовность.

Инструментальный компонент педагогической готовности отражает, в какой мере ребенок обладает специальными инструментами переработки учебной информации (умениями или способностями). Эти умения обеспечивают эффективность освоения учебной деятельности ребенка. Умения, составляющие инструментальный компонент стартовой готовности являются важной предпосылкой формирования универсальных личностных и метапредметных учебных действий.

Показатели **личностного компонента** стартовой готовности характеризуют отношение ребенка к учению: является ли знание и сам процесс познания ценностью для ребенка.

Результаты диагностики:

«Уровни инструментальной и личностной готовности»:

Школа	Класс	ФИО учителя	Кол-во детей	Инструментальная готовность		Личностная готовность	
				Базовый уровень (25 – 30 баллов)	Низкий уровень (0-24 балла)	Базовый уровень (2-46)	Низкий уровень (0-16)
Баевская	1 «А»	Дрюпина С.В.	26	15 %	85 %	69 %	31 %
Баевская	1 «Б»	Гечёнис О.А.	26	19 %	81 %	88 %	12 %
Верх-Пайвинская	1	Щербак Н.Ю.	6	33 %	67 %	83 %	17 %
Верх-Чуманская	1	Уколова И.С.	7	14 %	86 %	100 %	0
Нижнечуманская	1	Белоножкова Д.А.	6	33 %	67 %	67 %	33 %
Паклинская	1	Панащенко Е.А.	1	100 %	0	100 %	0
Плотавская	1	Ненахова А.А.	7	57 %	43 %	100 %	0
Покровская	1	Уткина О.П.	3	0	100 %	67 %	33 %
Прослаухинская	1	Семьян Е.Б.	5	60 %	40 %	100 %	0
Ситниковская	1	Белоконь Я.С.	7	100 %	0	100 %	0
Средние значения				43 %	57 %	87%	13 %

Вывод: инструментальная готовность первоклассников 2023-2024 учебного года составила 43 %, личностная - 87%.



Вывод: в 2023-2024 учебном году **менее половины** учащихся первых классов показали умения, позволяющие ребенку осваивать учебный материал и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог.



Вывод: в 2023-2024 учебном году **более половины** учащихся первых классов с развитыми личностными характеристиками, показывающими значимость образовательной деятельности для ребенка.

Показатели по умениям (%):

№	Показатель	Баевская		Верх-Пайвинская	Верх-Чуманская	Нижнечуманская	Паклинская	Плотавская	Покровская	Протавинская	Ситниковская	Среднее значение
		1а	1б									
Инструментальная готовность	1. Умение воспринимать знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления.	85	81	83	100	33	100	86	100	100	100	87%
	2. Умение выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи	58	38	50	71	33	100	71	67	20	86	59%
	3. Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта	88	92	100	57	67	100	100	67	80	100	85%
	4. Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения	85	61	50	86	50	100	71	67	80	100	75%
	5. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации	46	31	83	57	0	100	57	100	100	86	66%
	6. Умение устанавливать отношения типа «род-вид» между понятиями	85	85	83	43	67	100	71	33	80	100	75%
	7. Умение устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями	42	27	50	0	17	0	14	100	100	100	45%
	8. Умение устанавливать количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями	85	58	100	43	67	100	14	100	80	86	73%
	9. Умение выделять объекты из множества	54	72	50	29	33	0	86	33	80	86	52%

	других и объединять их в соответствии с поставленной задачей											
	10. Умение оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий	42	72	50	71	0	100	57	33	80	71	58%
	11. Умение видеть закономерность в изучаемой информации	7	8	0	0	17	0	57	0	80	14	18%
	12. Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий	27	38	0	14	33	100	28	100	100	86	53%
	13. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия	50	54	100	57	67	100	71	100	0	100	70%
	14. Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий	0	0	0	14	17	0	28	0	60	86	20%
	15. Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи	62	77	83	86	67	100	57	100	0	86	72%
Личностная готовность	16. Позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности	38	85	67	100	17	0	100	67	40	100	61%
	17. Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности	27	27	0	0	17	100	0	0	80	57	31%

Вывод: лучше всего у первоклассников сформированы следующие умения инструментального компонента:

- Умение воспринимать знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления.
- Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта.
- Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения.
- Умение устанавливать отношения типа «род-вид» между понятиями.

Менее всего сформированы:


- Умение видеть закономерности в изучаемой информации из инструментального компонента.
- Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий.

Общие выводы:

1. Стартовая готовность обучающихся первых классов 2023-2024 учебного года (с базовым уровнем инструментальной готовности) составила 43% от общего числа учащихся.
2. Личностная готовность составила 87%.
3. Наиболее подготовленными пришли в школу учащиеся Ситниковской, Паклинской, Прослаухинской и Плотавской школ.

Рекомендации:

1. Использовать результаты стартовой диагностики при планировании работы, в том числе и коррекционной, по формированию универсальных учебных действий у младших школьников.
2. Учителям первых классов познакомиться с рекомендациями по работе с детьми различных уровней стартовой готовности в пособии Бегловой Т. В. «Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт».
3. Осуществлять индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения для достижения каждым ребенком максимально положительного результата.

Руководитель РМО учителей начальных классов 

О.Г.Кохан