

Протокол № 2

заседания РМО педагогов естественно научных дисциплин

Дата проведения: 03.11.2022

Начало: 10.00

Место проведения: МБОУ «Баевская СОШ», кабинет биологии

Присутствуют: 9 чел.

1. Абрамова Л.Л. – учитель биологии «МКОУ «Плотовская СОШ», руководитель РМО
2. Абрамов В.И.- учитель химии и географии «МКОУ «Плотовская СОШ»,
3. Васильченко И.Г. – учитель биологии и химии МКОУ «Прослаухинская СОШ»
4. Волокитина О.В. – учитель географии МКОУ «Верх-Чуманская СОШ»
5. Ерёменко В.К. - учитель географии МКОУ «Ситниковская СОШ»
6. Топчиёва Ю.В. – учитель биологии МБОУ «Баевская СОШ»
7. Уколова И.С. – учитель биологии МКОУ «Верх-Чуманская СОШ»
8. Боровикова Ю.И.-учитель биологии и географии МБОУ «Нижнечуманская СОШ»
9. Сергухина Л.М.- учитель географии МБОУ «Баевская СОШ», специалист комитета по образованию.

Отсутствовало: 2

1. Шмалый Л.А. - учитель географии МБОУ «Баевская СОШ» (больничный)
2. Рогачевская И.А.- учитель биологии МКОУ «Верх-Пайвинская СОШ» (больничный)

Повестка

Тема: Возможности формирования естественнонаучной грамотности учащихся на уроках, как эффективное средство реализации ФГОС.

1. Проектирование учебного занятия с использованием естественнонаучной грамотности по предмету. (отв.Ерёменко В.К.- основной докладчик, все педагоги – сообщения из опыта работы)
2. Организация проектной работы, как одно из условий развития личности ребенка.(отв.Боровикова Ю.И.- основной докладчик, все педагоги – сообщения из опыта работы)
- 3.Подготовка и проведение 1 (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам естественнонаучного цикла. Анализ результатов школьного этапа олимпиад. Подготовка учащихся ко II (муниципальному) этапу Всероссийской олимпиады школьников.(отв.Топчиёва Ю.В.- основной докладчик,)
4. Анализ работы педагогов РМО по подготовке учащихся к участию в ВПР. (отв.Абрамова Л.Л.)

По первому вопросу выступили:

Ерёменко В.К. - учитель географии МКОУ «Ситниковская СОШ».

В географии функциональная грамотность формируется достижением, прежде всего, предметных результатов через:

- работу с текстом
- работу с географической картой
- работу со статистическими данными.

Именно здесь пока наблюдается больше всего проблем. Об этом можно судить, проанализировав результаты выполнения определенных заданий, нацеленных на оценку функциональной грамотности, в ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Вера Константиновна на конкретных примерах познакомила с различными приёмами **работы с текстом** на уроках географии. Внимание **работе с картой** следует уделять на каждом уроке. Для повышения навыков **работы со статистическими данными** лучше всего подходят следующие **приемы**: преобразование содержания текста в график, диаграмму, таблицу, схему и др.

Кроме этого, рекомендуется использовать **общие приемы** формирования функциональной грамотности:

1) географический диктант по терминам (5 – 11 классы). В младших классах учитель называет суть географического термина, а ученик должен записать название этого термина. В 10 – 11 классах наоборот – учитель называет термин, а учащиеся пишут его расшифровку. Это значительно усложняет задачу.

2) в 10 – 11 классах углубленного уровня изучения географии можно ввести зачетную систему оценки знаний. После пройденной темы рекомендуется провести зачет, который состоит из двух частей: теоретической – письменные ответы на теоретические вопросы изученной темы на основании вытянутого билета; тестовой части.

Применение данного комплекса приемов повышения функциональной грамотности на уроках географии позволит большинству учащихся в дальнейшем самостоятельно успешно подготовиться к экзамену по географии в 9-м и 11-м классах и написанию ВПР.

Топчиёва Ю.В.- учитель биологии МБОУ «Баевская СОШ», рассказала о работе по ФГ на роках биологии.

Абрамова Л.Л. – учитель биологии «МКОУ «Плотовская СОШ», руководитель РМО. На конкретном задании (5класс) подробно дала характеристику компетенций и умений естественнонаучной грамотности:

- Научно объяснять явления
- Понимать основные особенности естественнонаучного исследования
- Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов

Характеристику заданий и систему оценивания. Комментарии к открытому банку заданий по формированию естественно -научной грамотности. Познакомила с сайтами, где можно брать готовые задания по формированию ЕНГ для учащихся 5-9 классов.

Решение:

1. Продолжить изучать опыт педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках предметных областей;
2. Всем педагогам апробировать и внедрять технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности;
3. Использовать на уроках, внеклассных мероприятиях разнообразные формы, методы, формирующие функциональную грамотность;
4. Создавать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности обучающихся.
5. *Провести в 5 классах диагностическую работу, по формированию компетенций и умений естественно-научной грамотности: научно объяснять явления, понимать основные особенности естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов, с последующим анализом выполненных работ учащихся на заседании РМО в марте.*

Голосование: «За» - 9 педагогов

«Против» - нет

По второму вопросу слушали Боровикова Ю.И.-учитель биологии и географии МБОУ «Нижнечуманская СОШ» . Юлия Ивановна подробно рассказала об организации

проектной работы в школе(из опыта работы). В наши дни умение учащихся добывать знания самостоятельно и совершенствовать их, умение работать с информацией в различных областях, приобретая, если это необходимо, новые навыки, гораздо важнее прочности приобретаемых знаний, потому что именно добыванием и совершенствованием знаний им придётся заниматься всю сознательную жизнь. Проектно-исследовательская деятельность – это возможность учащимся выразить свои собственные идеи в удобной для них творчески продуманной форме. Для ученика проект – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися. Результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер, имеет прикладное значение. **В практике использую следующие виды проектов:**

- *исследовательско-творческие*: дети экспериментируют, а затем результаты оформляют в виде газет, презентаций)
- *информационно-практико-ориентированные*: дети собирают информацию и реализуют её, ориентируясь на социальные интересы (оформление презентаций, буклетов)
- *творческие* (оформление результата в виде праздника)

Решение:

1. Совершенствовать использование проектировочных умений, способствующих разработке программы, планов, подбору средств решения проектировочных задач в воспитательно- образовательной работе с детьми.
2. *Включить в годовой план проведение презентаций проектов для учащихся 5-8 классов района.(отв. все педагоги, срок: март-апрель)*

Голосование: «За» - 9 педагогов

«Против» - нет

По третьему вопросу выступили: Топчиёва Ю.В. – учитель биологии МБОУ «Баевская СОШ». Юлия Викторовна подробно показала и рассказала, как проходил школьный этап ВОШ. Олимпиада проходит по 15 предметам задания выполняются очно, (АИС Олимпиада), по 6 предметам (физика, химия, астрономия, биология, математика, информатика) на компьютере на платформе "Сириус.Курсы". Абрамова Л.Л., по новой форме проведения школьного этапа ВОШ, приняли участие МКОУ «Прослаухинская СОШ»(биология, экология), МКОУ «Ситниковская СОШ»(биология), МКОУ «Плотовская СОШ»(биология) и МБОУ «Баевская СОШ» (биология, химия и экология), к сожалению в итоге только одно призовое место в Баевской СОШ .

Все педагоги отметили сложность заданий, задания на краевом уровне.

Решение:

- 1.Продолжить работу с учащимися направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня через урочную и внеурочную деятельность.
2. Проанализировать возникшие затруднения при организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, учесть их при подготовке к Олимпиаде на муниципальном уровне и на следующий учебный год.
3. Использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Голосование: «За» - 9 педагогов

«Против» - нет

По четвёртому вопросу слушали Абрамова Л.Л. – учитель биологии «МКОУ «Плотовская СОШ», руководитель РМО. Лариса Леонидовна познакомила педагогов с информацией Министерства образования и науки Алтайского края о нарушениях, выявленных в 2022 году при организации ВПР. Особое внимание обратила на нарушения при проведении ВПР предметов ЕНЦ: не созданы необходимые материально-технические условия для проведения ВПР по географии -не были приготовлены географические атласы(хотя данное ВПР не предполагало использование атласов, т.к. необходимые карты были напечатаны в ВПРах); на столе при проведении ВПР находились тетради, учебники по предмету; исправление ответов учащихся, использование корректора, карандаша, множественные зачёркивания; по биологии, где развёрнутый ответ, дословное совпадение ответа учащихся с критериями; проверка ответов выполнена не в соответствии с установленными критериями, завышение или занижение баллов; не владение навыками оценивания заданий с развёрнутыми ответами, в которых оценивание осуществляется по нескольким критериям.

Решение:

1. Информацию принять к сведению.

Голосование: «За» - 9 педагогов

«Против» - нет

Председатель: Л.Л.Абрамова

Секретарь: И.С.Уколова