

Протокол № 1 от 26.08.2025

заседания районного методического объединения учителей русского языка и литературы

Присутствовало: 11 чел.
(список прилагается)

Отсутствовали:
Климова Л.В., Косолапова И.Г.,
Сидоченко И.Г.

Повестка дня

1. Анализ результатов ГИА в прошедшем 2024-2025 учебном году.
2. Анализ результатов ВПР в прошедшем 2024-2025 учебном году.
3. Изучение информационно-методических писем об особенностях преподавания учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в 2025-2026 учебном году.
4. Об актуальных направлениях развития общего образования в 2025-2026 учебном году.

По первому вопросу слушали Филимонову Т.В. ОГЭ сдавали 8 человек. Средний балл -3,2. Один учащийся не справился с работой. Дети испытывали затруднения с синтаксическим анализом предложения. Были затруднения при выполнении 8 задания. При выполнении заданий ЕГЭ сложности возникли в 21 и 22. Вывод: усилить работу по синтаксическому анализу предложений, орфографии и пунктуации.

Слушали Попову Г.В. Она представила результаты ОГЭ и ЕГЭ Нижнечуманской школы. ОГЭ сдавали 8 учащихся. Один учащийся не выполнил базового уровня. Средняя оценка 3. ЕГЭ сдавали 4 учащихся. Все получили положительные оценки. Не приступали к выполнению 25,26 заданий. Проанализировав работы, решили уделять больше внимания работе с текстами.

Слушали Тырганову Т.Н. ОГЭ сдавали 3 учащихся. Двое подтвердили текущие оценки, одна не подтвердила. Вызвали затруднения 6,8,9 задания. 11 класса не было.

Слушали Савинкову Н.В. .ОГЭ сдавали 12 человек. Больше всего затруднения вызвали задания с пунктуационным анализом. ЕГЭ сдавал 1 учащийся. Набрал 48 б.

Слушали Цурикову Н.С. .ОГЭ сдавали 19 учащихся. У многих затруднения вызвало второе задание.

Решение: организовать тренировочные тестирования в 8, 10 классах; скорректировать сроки проведения платного тестирования; организовать трансляции работ учителей, показывающих хорошие результаты, ходатайствовать об обеспечении техническими средствами кабинетов и материалами для реализации дифференцированного обучения.(учебными пособиями, интерактивными досками).

По второму вопросу слушали Филимонову Т.В. .При выполнении ВПР в 5 классе были трудности при списывании и при постановке ударения. В 6 классе допущены ошибки в морфологическом разборе. 8 класс в основном ошибки в синтаксическом разборе предложения и при постановке знаков препинания при обособленных членах. Вывод: отрабатывать навыки смыслового чтения.

Слушали Попову Г.В. В 5 классе больше всего ошибок при выполнении 2 задания. В 6 классе допустили много орфографических и пунктуационных ошибок. 7 класс допустили ошибки в 4 задании. В 8 классе допущены ошибки в 4,6,7,9 задании. Все учащиеся подтвердили текущие оценки. Вывод: В работе использовать больше индивидуальных карточек с заданиями.

Слушали Савинкову Н.В.. В пятом классе ВПР выполняло 3 учащихся. Все подтвердили текущие оценки. Затруднения при выполнении 2 задания. В 8 классе ВПР выполняло 8 учащихся. 4 учащихся получили двойки. Допущены пунктуационные и орфографические ошибки. Затруднения при выполнении 8 задания. Вывод: уделять больше внимания орфографии и пунктуации.

Слушали Зубцову Н.В. .В 5 классе допущены орфографические и пунктуационные ошибки. У многих затруднения вызвало второе задание. В 7 классе 7 учащихся, выполняло 5. Две двойки, две тройки, одна четвёрка. Затруднения при анализе текста и при морфологическом разборе причастия. Вывод: больше внимания уделять смысловому чтению.

Слушали Волкову А.Г.. В 5 классе 6 учащихся. Все подтвердили текущие оценки. Допущены орфографические и пунктуационные ошибки. 6 класс очень слабый. 2 учащихся не справились с работой. Трудности при выполнении второго задания. Допущены орфографические и пунктуационные ошибки. В 7 классе 7 учащихся. Трудности с многозначными словами и пунктуацией. В 8 классе 2 учащихся. Затруднения вызвали 3 и 7 задания. Вывод: уделять больше внимания орфографии и пунктуации.

Слушали Васильченко И.С.. В пятом классе детям требуется индивидуальное обучение. Не приступали к выполнению 3,4,5 заданий. 6 класс текущие оценки подтвердили. Допущены орфографические и пунктуационные ошибки. В 8 классе качество 33%. Трудности возникли с односоставными предложениями. В 10 классе затруднения вызвала вторая часть. Вывод: больше внимания уделять орфографии, пунктуации, работе с текстом.

Слушали Цурикову Н.С.. В 5 классе вызвал затруднения фонетический разбор. В 10 классе качество знаний 41 %. Затруднения вызвали 4,7 задания. Вывод: продолжать работу по отработке смыслового чтения.

Решение: продолжать работу над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, отрабатывать навыки смыслового чтения текста; наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия.

По третьему вопросу слушали Филимонову Т.В. .Она ознакомила с информационно-методическим письмом об особенностях преподавания учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в 2025-2026 учебном году.

Решение: принять к сведению материалы письма и использовать в работе.

По четвёртому вопросу слушали выступление Терновой Л.С. Она рассказала об актуальных направлениях развития общего образования в 2025-2026 учебном году.

Решение: информацию принять к сведению.